

國立成功大學行政業務研究發展計畫結案報告

計畫名稱：老師在面對校園自殺事件之適應研究

執行期限：民國 100 年 1 月 1 日起至民國 100 年 12 月 31 日

◎計畫主持人：鄭淑惠

◎執行單位：國立成功大學 學生事務處心理健康與諮商輔導組

◎連絡電話：06-2757575 分機 50322

中 華 民 國 100 年 12 月

摘要

成功大學在這十年，分別發生數起學生及老師自殺事件，發生比例雖低於衛生署的自殺統計，在此不論事件發生的次數，因為只要有一件自殺，週遭的親友得承受所關懷之人以自殺方式驟然結束生命的衝擊。老師在面對學生或其他校園自殺事件時，又得同時承擔教學之責與研究壓力，老師的心中傷痛要如何發聲與釋懷？無法釋懷的傷心，又要如何走下去？

本研究主要採質性研究方式進行，以深度訪談法蒐集資料，共訪談七位經歷學生或同事自殺事件的受訪者，訪談結果如下：

一、自殺事件後避不了的情緒反應：受訪者在面對校園自殺事件後大半經歷的情緒反應有（1）對自殺事件感到震驚與困惑、不解（2）對自殺事件感到遺憾、難過、自責與愧疚（3）有目睹現場或遺體者會經歷影像重現在腦海（4）對學生狀況的擔心度拉高。

二、關係是適應反應的引線：面對校園自殺事件的老師，與逝者的關係對其適應反應有很關鍵的影響，研究就發現（1）「關係的不同，影響適應反應的內涵」。同事關係相較行政為主的師生關係，其適應反應更為強烈。（2）「關係界定影響對自殺責任的承擔」，關係程度愈緊密，較易有責任承擔的負荷。

三、事件後對關係中老師角色的困惑：在自殺事件後老師對為人師角色的所感到困惑如下：（1）學生對老師敬而遠之，不會主動前來（2）老師不是學生求助對象名單的首選（3）老師無力全面或深入了解學生狀況（4）老師的助人專業知能有限（5）老師對關照學生的範圍感到困惑（6）老師本身有人際問題（7）學生個人特殊狀況無從幫起與得知相關訊息（8）老師工作繁重（9）社會對老師的期許壓力（10）對人性感到不解。

四、系統內面對自殺事件的氛圍：自殺事件後，老師間為了不造成事件相關的老師心理負擔，對自殺事件多半選擇避開不談，讓有所困惑的老師反而少了可以紓發的機會。

五、老師面對校園自殺事件的因應方式：（1）運動（2）人生信念（3）社會支持網絡（4）可紓解壓力的生活型態（5）工作（6）學習輔導相關知能等方法，是受訪者舒緩自殺衝擊的方法。

目錄

壹、緒論	2
貳、研究方法	4
參、結果與討論	6
肆、結論與建議	14
伍、參考文獻	17

壹、緒論(原申請經費之計畫書)

一、 研究背景及目的

(一) 校園自殺事件對老師的衝擊

依據中華民國衛生署的統計，自殺死亡率由民國 93 年每十萬人口之 15.3，3468 人，到民國 95 年每十萬人口之 19.3，有 4406 人，民國 98 年每十萬人口之 17.6，有 4063 人，平均 2 個多小時就有一人死於自殺(Department of Health, R. O. C. 2010)。看到這些數字，嗚呼逝者對生命的輕言放棄，在惋惜感嘆之餘，我們不能沒看見在自殺事件發生時，就有一群人立即成為自殺遺族，因根據 American Association of Suicidology (1999) 表示每位自殺者，他們的周圍至少有 6-10 位親近親友得面對突然喪親的重大失落。成功大學在這十年，分別發生數起學生及老師自殺事件，發生比例低於衛生署的自殺統計，在此不論事件發生的次數，因為只要有一件自殺，週遭的親友得承受所關懷之人以自殺方式驟然結束生命的衝擊。

大學校園高校教師在忙碌的教學和研究之餘，如何投入學生輔導工作，已成為目前大學治校的另一重要課題(洪正晏, 2007)。在導師制度中，導師角色之一是輔導轉介者，導師為班級的大家長，站在輔導的第一線，最接近學生，對學生問題最有機會深入瞭解，因此扮演輔導前鋒的角色，在必要時可轉介學生至校內外相關輔導單位，以獲得更專業的協助(張雪梅, 1993)。導師在發現學生有心理調適或學習困擾時，可即時輔導以預防問題擴大，在必要時可轉介校內諮商與輔導中心，實施專業心理諮商(吳武典, 1994; 張雪梅, 1993) 意謂導師對學生有心理困擾時需有所了解與協助。因此老師在面對學生或其他校園自殺事件時，又得同時承擔教學之責與研究壓力，老師的心中傷痛要如何發聲與釋懷？無法釋懷的傷心，又要如何走下去？

(二) 自殺的影響性

自殺事件發生後週遭不免對自殺原因有所討論，但真實答案是再也無從確知，留給人們對自殺的描述有更廣的想像空間，與更多的不解。自殺是以突然、非自然的死亡方式，常讓週遭親友持續數年之久心理的影響(Lehman, Wortman, &Williams, 1987)。包括情緒上的反應，如震驚、焦慮、憂鬱、憤怒、無望感、羞恥、自責及來自客觀或主體的罪惡感帶來的愧疚感(Brown, Reynolds, Monk, &Prigerson, 1996)。這些反覆詢問與疑惑的反應，來自於『自殺』行為實在違反了一般人們對於自我生命維護的信念，要他們如何理解與詮釋親人驟然離去的意義呢？照理說遺族無須擔負逝者死亡的責任，但是認為沒有盡到「預防」與「保護」的責任，往往帶著強烈的內疚感、歉意、深覺被逝者遺棄與拒絕，在這過程中遺族會不斷疑惑逝者自殺的理由，也會懷疑聯想逝者的自殺在暗示些什麼，這樣痛苦的疑惑在自殺一發生後就馬上湧現，甚至數個月之後還是持續困惑著(Van Dongen, 1990)。傷痛無法訴說、淚水只能往肚裡吞，往往加重與延長自殺遺族的身心與人際適應的艱難。

(三) 社會污名對自殺遺族的社會互動影響

社會對於自殺議題的標籤化、迴避，形成對自殺者遺族的支持減少。研究發現比起其他親人因自然因素過世的，社會對於自殺喪親者當他們在憂鬱及悲傷時明顯給予較少的情緒支持 (Farberow, Gallegher-Thompson, Gilewski, & Thompson, 1992)。對於如此複雜、深層、漫長且不可言說的失落與哀傷的經歷，有其需要將之與其他的親人死亡哀傷經驗，更細緻的梳理，研究者相信不可能有一套理論通用所有的喪親，更不是一個治療模式能協助各樣的悲慟。因此促使研究者想更貼近了解老師在校園自殺事件後的適應之路。

二、研究目的及重要性

台灣這些年對自殺喪親與悲傷輔導陸續有本土性的研究，例如：2004 年鄭淑惠、呂蕙美、2005 年蔡松芬、2006 年呂欣芹。主要以自殺者的至親喪親經驗為議題進行研究，但是針對校園自殺事件中的老師為研究對象目前仍是付之闕如；大學教師在校園身負傳道、授業、解惑，在自身面對校園自殺事件時，老師的心理健康更須重視。研究者在校園推動心理健康，關切校園自殺事件後老師的適應，因此研究目的為：

- (一) 瞭解老師在面對校園自殺事件的悲傷經驗。
- (二) 探究影響老師在悲傷療癒過程的脈絡。
- (三) 探究影響悲傷療癒的正向因子。

協助校園及心理衛生工作者重視老師心理健康及發展服務減緩自殺衝擊的心理壓力，並能提供給類似的遭遇者一個經驗的參考。

三、預期成果

- (一) 增加校方對老師心理健康的重視與規劃。
- (二) 促進老師及各系所相關人員對危機之下的心理健康的了解與自我照顧。
- (三) 了解自殺事件對校園老師心理健康的衝擊與調適

貳、研究方法

本研究想了解老師在面對校園自殺事件的適應經驗，旨在探究老師在這意外事件時的悲傷經驗與影響其悲傷及適應的影響因素。將採質化研究中的深度訪談法為資料蒐集的方法。希望透過這項研究的資料蒐集，來了解自殺事件對老師的衝擊及影響。

訪談就是在創造一種情境，讓研究者可以透過口語雙向溝通，共同建構出社會現象的本質與行動的意義，進而透過詮釋過程，將被研究的現象與行動還原再現（潘淑滿，2003）。對話過程中，研究者與受訪者是一種夥伴關係，透過語言與非語言的溝通與情感交流，達到對話的目的（潘淑滿，2003），其交流就不限於言詞往來，同時包括非語言的交流。所謂夥伴關係是指：在訪談過程中，研究者與受訪者是基於平等的立場，積極參與談話溝通，在整個對話過程中藉由雙向的互動，達到共同建構現象或行動的意義（Holstein & Gubrium, 1995; 黃惠雯、董琬芳、梁又蓁與林兆衛，2002；潘淑滿，2003）。因此，透過深度訪談法，可以瞭解受訪者對問題或事件的觀點、感受與情緒。

選擇深度訪談法，作為探討主題的研究方法，經由受訪老師的訴說，來得知他們驟失學生或同事的內在經驗，及自我詮釋與其經驗到的社會文化脈絡。也就是我們所聆聽到的，不只是受訪者的生命經驗，最重要是他們對所經驗世界的描繪，累積的研究資料對自殺遺族可以藉著回溯及敘說故事的過程中，在故事中重新建構自我，尤其對於老師在校園這樣的創傷經驗，將經驗賦予意義，不僅重整個人的生命經驗，同時透過敘說的表達行動，也協助其他人了解校園發生自殺事件的適應經驗，讓訪談本身成為是他生命中一件深具意義的事情，是段倡導的行動經驗。對本主題而言，深度訪談法是個相當適合的研究方法。

一、研究受訪者的條件

心輔組與研究者在校園發生自殺事件後，皆立即配合系所處理後續事宜，因此共訪談7位研究受訪者，皆以當時危機處理過程有參與關切的（主要以系上為主要的老師、系主任或職員），而當時心輔組同仁或主持人曾接觸互動過。為能確切知道當時自殺事件較有參與關切的系主任與老師或職員名單，因此以95年之後成大校園發生的自殺事件為主。

本研究共訪談七位經歷學生或同事自殺事件的受訪者，以匿名方式編號，基本資料如下表：

受訪者基本資料表

編號	事件發生時的稱謂	性別	受訪者年齡	事件時距
A	主任	男	五十幾歲	1年
B	導師	男	六十幾歲	9個月
C	主任	男	五十幾歲	4年
D	指導教授	男	四十幾歲	1年3個月
E	主任	男	四十幾歲	9個月
F	導師	男	42	1年
G	同事	女	四十歲	6個月

二、研究受訪者的參與方法

1. 在正式邀請受訪者參與本研究之前，研究者會親自聯繫且當面說明，給予研究說明信（附件一），讓他們先了解本研究的用意與進行方式。

2. 為了保障受訪者的隱私權，及得到受訪資料的使用權，在得到受訪者參與本研究的合作意願後，研究者在正式訪談前先邀請受訪者在願意成為本研究工作的「受訪者同意書」（附件二）上簽名或蓋章，在簽名之前，會請他們詳閱同意書的內容，讓受訪者清楚了解，並取得同意後才簽名或蓋章，才開始進行本研究的訪問工作。

3. 在正式訪談前，研究者先了解整理受訪者基本資料表，主要是受訪者的一般資料，其內容包括：性別、年齡、教育程度、宗教信仰、目前職業、與逝者的關係、認識多久、逝者的自殺方式、自殺事件距今多久等等。

三、資料蒐集的方法

1. 本研究資料收集的重點，主要了解受訪者的面對自殺事件的經驗及適應歷程為主，資料收集方法以深度訪談來進行，研究者依據訪談大綱作為協助訪談的工具，但不會依照題目的設定或依序來訪問，而是以受訪者的主體經驗為架構延伸訪談。

2. 訪談地點與時間的選定權由受訪者選擇決定，要讓受訪者覺得較自在與安心信任的環境。

四、訪談記錄與資料謄錄

1. 為保護受訪者的隱私及專業倫理，有關受訪者的一切都會絕對保密。

2. 撰寫報告時，將所有可辨識的個人資料均予以修改匿名化，在分析與論文呈現時，使用替代性的稱呼，做到對受訪者的隱私保密。

參、結果與討論

本研究將順利完成錄音訪談的受訪者編號後，將其敘說資料謄錄為逐字稿，形構為本研究第一度建構的資料，由研究者經由不斷反覆閱讀、比較分析，將敘說資料的文本抽繹為組織脈絡描述，而後從組織脈絡描述提出主題結構，形構為本研究第二度建構的資料（Denzin, 1978）。最後，研究者邀請兩名專業助人工作者皆接觸過經歷校園自殺事件的老師對資料的組織脈絡式描述及所呈現的主題結構，予以討論與分享，加上研究田野的觀察記錄，形構出本研究三度建構的資料。

（一）自殺事件後避不了的情緒反應

研究者瀏覽台灣有關自殺的新聞，對自殺原因的報導，有「不堪經濟壓力」、「疑似感情糾紛」、「久病厭世」、「殉情自殺」、「畏罪自殺」、「學業壓力大」、「負氣衝動」等各樣描繪臆測，各界對其自殺原因更是眾說紛紜，但是真實答案再也無從確知，留給人們對自殺的描述有更廣的想像空間，與更多的不解。未預期的死亡對喪親者而言是沒有任何預警、徵兆可提供預先做好心理準備，是一種更大、更強烈的環境變動，帶來更大的壓力（李佳容, 民 91）。

自殺以突然、非自然的死亡方式，常讓喪親者持續數年之久心理的影響（Lehman, Wortman, &Williams, 1987）。包括情緒上的反應，如震驚、焦慮、憂鬱、憤怒、無望感、羞恥、自責及來自客觀或主體的罪惡感帶來的愧疚感（Brown, Reynolds, Monk, &Prigerson, 1996）。這些反覆詢問與疑惑的反應，來自於『自殺』行為實在違反了一般人們對於自我生命維護的信念，要他們如何理解與詮釋親人驟然離去的意義呢？本研究的受訪者，在自殺事件發生後提到如下的情緒反應：

1、對自殺事件感到震驚與困惑、不解

「我感覺喔，那第一個是很驚訝，因為我本來…好像上一次有提過…我本來十點多回去準備要…因為隔天早上一早要出門嘛，要去大陸，所以、所以那時候想法就是奇怪怎麼會…會學生有這個事。」(A-1)

「那時候衝擊很大，覺得這學生為什麼想不開。」(B-12)

「不解、疑惑，就是說為什麼這個小孩子到底什麼原因到現在也搞不清楚，後來大概跟父母跟家人也許…我不太清楚啦，也許跟父親有關。」(B-17)

「覺得很可惜怎麼會為了什麼事情而做出這樣子來傷害自己呢！」(F-2)

「我有時候，尤其是走在有陽光的地方的時候，我都在想…嘖…什麼樣的動機會讓…我都覺得世界很美好，當然會有些不好的事情，可是我覺得美好的事情多過不好的事情。」(G-34)

2、對自殺事件感到遺憾、難過、自責與愧疚

「是有一陣子不舒服啦，覺得發生這種不幸的事，的確對這個學生了解太少，也沒有特別去照顧到，因為都不知道，所以也沒有特別照顧到，其實有時候學生也很怕老師，也許是我親和力不夠。」(B-24)

「覺得這事就是難過，因為這也到底是自己的導生、自己的學生，雖然說他來成大還不到半學期，還不到一學期啦，但是總是覺得遺憾(語氣沉重)。」(B-45)

「一定會會有遺憾的，那一定的，我們的學生這樣子走，一定會很不捨啊，對啊，一定會(嘆氣)，那個百感交集啊！」(C-35)

「對家長是真的是很不好意思啦，人家把一個小孩交到我們學校，結果我們竟然這樣子(苦笑)，而且沒有發覺，這是我覺得比較、比較難過的地方啦(聲音較沉重認真)。」(E-9)

「除了悲傷以外，就覺得當然也會有一點 guilty 的感覺啊，就覺得說有一點自責，整個系可能有一點…一點…責任，一定會有這樣的一個情形」(E-22)

「就有點愧疚啊！是不是我造成的，那因為他後來有留下那個，就是…他有寫一些東西，嘿…給我那個學生，就之前啊，不過他好像也是出事之前留下的，然後我那個我那個學生給我看這樣子，嘿…就意思就是說，不是因為我的原因啊！什麼就這種他自己怎麼樣的，所以我也稍微那個。」(D-30)

「我是覺得說談這個談起來是不愉快的事，越談越不愉快，所以倒不如不要談算了。」(B-29)

「我是覺得說我們系老師都盡量好像…即使看到我，也都盡量避免談起這件事情，我覺得是這樣，有這種感覺，他們…我想他們是一片好意，覺得談這件事只有…沒有什麼說，只有增加…增加老師的…難過。」(B-47)

「想到的時候就會，有時候一忙，其實也都一直很忙，以前大概頭一兩個月，後來那個學生出殯，我跟系主任去基隆，父母還能諒解，但是他的阿姨就很不諒解，當面就在那邊…那..發生這種事情，大家都很清楚也就算了，那我們就回來，還好，大概有一兩個月有時候會想，想到這個事，覺得很難過遺憾(低落)，時間久了就慢慢的…而且事情多，事情一忙就…。」(B-26)

3、有目睹現場或遺體者會經歷影像重現在腦海

「那個影像都還是會留在裡面，就在你躺下去睡覺的時候，你會、你會出現那種影像出來。有時候會怕，真的，因為那是發黑的，那是自殺的，身體是發黑的。」(F-34)

「剛開始事情…兩個月內更嚴重，我連晚上起來上廁所我都會害怕，我就是對黑的地方我就是…嘔…有一種莫名的恐懼。」(G-61)

「我當下看了一下，周遭沒有…沒有…沒有人在做這個事情，可是我怎麼聞就我的鼻子裡頭就是有這樣子的味道。」(G-49)

4、對學生狀況的擔心度拉高

「敏感啦，會敏感啦（肯定語氣），緊張是不會啦，會比較敏感，會比較注意，像自殺這種東西。」
(C-47)

「我們失去了一個學生啊，對不對？然後又會影響到其他學生啊！（嘔）我又怕有負面的啊！我不要有連鎖反應嘛！」(C-36)

Doka 提出「被剝奪的悲傷」(disenfranchised grief) 即指悲傷本是人們面對失落時很個人化的經驗，但是被剝奪的悲傷是：不允許公開承認這個失落、不能公開的哀悼、不能獲得社會的支持 (Doka, 1989)，自殺就是其中之一，校園自殺事件後，對老師而言其心理經歷複雜的情緒感受。

(二) 關係是適應反應的引線

遺族與逝者關係愈是緊密，當關係突然斷裂，失去可依附的對象，勢必會增加其適應的焦慮感；林家瑩（民 88）的研究中也有相似的發現，與孩子生前的關係愈緊密、互動愈頻繁時，個人比較難從哀傷中復原；本研究的受訪者主要是師生關係，僅有一名是同事關係，可清楚看到師生關係與同事關係其情緒反應的差異性：

1、關係的不同，影響適應反應的內涵

1-1、師生關係以行政為關係連結

「我只是看怎樣安撫學生啊，怎麼樣讓學生平靜下來，這個是我的第一要務啦，不要再有第二次的那種…這樣子啦，我只有想到這樣子啦，不要再有後遺症（肯定語氣），對，就不要再有後遺症，讓學生平靜下來。」(C-40)

1-2、同仁關係以支持為關係連結

「剛開始是連看她的名牌都不敢，就門口的名牌，都沒有勇氣抬頭起來看。嗯，我覺得看到我會再去重頭回想那一天發生了什麼事，從同事衝進來，然後當然大家亂成一團，然後我看到她躺在車子裡面，我全部就會再…再想一遍，而且其實，應該說不是一遍，就是一直一直重複的一直在想，然後想，嗯…嗯…我、我為什麼有很多事情來不及跟她說，然後，對，之後會有這種遺憾，然後就一直、一直、一直在心裡絞。」(G-12)

「不曾有過身邊這麼親近的人有這樣的遭遇的原因，所以讓我…ㄟ…那個當下心理的衝擊很大，所以只要有稍稍一點點跟當天的事情有關係的，像氣味，或者是像剛我講到的像坐上車，我就會想到，……我自己也沒有辦法控制就是會這樣想。」(G-57)

「我就會有個慣性一直趨使妳只要稍微碰到妳覺得可能是線索，就會好像神經就會繃起來，就會開始…想再多問一些什麼東西，所以，妳說對於身邊的人，……也許有造成別人的一些困擾吧，因為我沒有…

我後來想我可能沒有考慮到她願不願意去回想這些事情，也許她也不願意，對，可是我強迫她去做。」(G-32)

「那個時候我還是很想要有…從一些蛛絲馬跡找，為什麼謝老師要這樣做，所以…其實那一次、那一次我們出去吃飯，它…我那時候就會問比較詳細說，那前一天老師跟妳們講一些什麼，email 裡面跟妳們寫一些什麼，那…妳覺得…妳過去這半年或一年之內，老師有沒有什麼不對勁的事情，比方說，讓當時二年級的學長早、提早半年口試這件事情是什麼時候決定的等等，我會問她們這一些細節，想要釐清自己心中的疑問，我一直問…」(G-22)

校園自殺事件畢竟是一突然、非自然的死亡方式，對事件相關老師除了必然有情緒衝擊，依自殺者與自身關係形成的不同，是屬於被安排的行政關係與自發形成的同事關係，發現自發的同事關係對個人情緒的影響更深且時間會更久。

2、關係界定影響對自殺責任的承擔

2-1、師生關係涉入有限，較無責任承擔的負荷

「大概有一兩個月有時候會想到這個事，覺得很難過遺憾(低落)，時間久了就慢慢的…而且事情多，事情一忙就…其實一忙就整個影響就會減少，其他的事情一忙，分心就不會去想這個。」(C-26)

「遺憾當然還是會有啦，現在還是會有遺憾，還是會覺得說，當初如果他能多說一點的話，或者當初多了解一點的話，可能就不會有這樣事情的發生了，這個應該說不是怪罪任何人啦，只是事後在回想整個 process 的當中，如果中間任何的一個環節，能夠有一個更敏感的話，那就不會發生了。」(E-25)

「我事後我們自己去想就是說(停頓)…坦白講我們沒辦法做的更多啦，我們能力也是有限啦，有時候就是自己心裡面兩邊在拔河，有時候不是沒有做，另一方面其實說我們可以做更多，其實說這個是蠻難的。」(E-13)

2-2、同事關係愈緊密。較易有責任承擔的負荷

「我覺得身體的不舒服倒是沒有，其實從一開始到現在應該不是生理上的不舒服，是心理上面，就陷進去，沒有辦法，很難抽離。」(G-55)

「我會恍神，就是別人跟我講話我可能沒有聽到或什麼，就我整個又陷到我那一天看到什麼情況，我那一天在現場看得整個景象，我會反覆的一直想，現在…大概兩三個月之後，才…比較好。」(G-53)

「她不在了，好像我就，很多事情好像暫時沒有出口了，原來她在…她對我來說是這麼、這麼、這麼的重要。」(G-111)

「感受特別深，今年感受特別深，就是…對炭火的味道我特別敏感。」(G-44)

(三) 事件後對關係中老師角色的困惑

逝者可能扮演著心理的支柱、親密的好友 或是自我的延伸、對未來的夢想，一旦失去逝者，喪親者就如喪失了一部份的自我，失去原有的完整 (Vires, lana & Falck, 1994)。本研究主要是師生關係以行政關係為主，其親近程度未達至親，因此影響的不是自我價值層面，而是老師角色的困惑，困惑的議題如下：

1、學生對老師敬而遠之，不會主動前來

「大學部事實上接觸的機會非常少，因為大學部除了你上課，可是上課也不太可能說…除了他來找你聊天啦，不然你不太可能說…就算你上課…你不太可能說…特別對某個學生說…除非你很知道他有…有某些問題… 可是問題是，我們很難…很難去介入到這種東西去，因為你今天一堆學生出去玩，哪一個對哪一個有意思我們很難（苦笑）…一般他會來找你事實上…機會都不太大。」(A-31)

2、老師不是學生求助對象名單的首選

「一般是這樣，他們第一個找的都是同學朋友，後來不得已才找老師，都是這樣。」(B-11)

「像導生那個下來，要輔導二分一或者是…那個真的實在是很難輔導，學生成績不好，越不好的學生越怕見老師…對啊，通常不容易找到學生，我覺得當導師常常要找學生比較困難、不容易。」(C-33)

3、老師無力全面或深入了解學生狀況

「導談有的學生又不來，導談主要跟學生在一起，聚聚餐聊聊天，但這時間不過頂多一兩個小時，所以知道的很有限，像那學生我根本不了解他的背景，根本完全不知道他的情況怎樣（微微搖頭），所以發生以後覺得很意外。」(B-7)

「老實說，因為學生那麼多喔，你要照顧真的，蠻有限的……有一部分的學生可能跟你比較好，不是說比較好，就是說常常在一起啦，也許可以透過這一些跟一些有問題的學生去接觸。不過有時候也很難講，當碰到這些有問題的，有時候同學他們，也很難跟他…相處在一起。」(B-54)

「是有一陣子不舒服啦，覺得..發生這種不幸的事，的確對這個學生了解太少，也沒有特別去照顧到，因為都不知道，所以也沒有特別照顧到，其實有時候學生也很怕老師，也許我親和力不夠。」(B-24)

「可是那時候她就已經有類似這種狀況，那…因為她也不是常出現，就是說，即便她研究所跟我，可是跟我互動非常少，就是不是少出現或是談了幾次就回去也沒有再…就是說，不像我們一般念研究所那麼的互動那麼頻繁，而且這個事情就，一開始我就知道就有這麼一件事情，就有自殺的傾向這樣子。」(D-5)

4、老師的助人專業知能有限

「我處理過蠻多事情都…隴嚨下簡單啦，隴給咱…困仔的那個，就是他到某個點他可能自己…你在處理可是只能以你幫他，可是你也很難說你哪個點會不會轉過來。」(A-24)

「我是認為憑良心講，真的一般老師…我認為實際上應該講處理那個應該是…真的要所謂的專業能力

確實應該是沒有。」(A-77)

「我們畢竟不是…(苦笑)我們畢竟不是那個啊!他的私人醫師或是什麼啊!純粹就是研究啦!說是導師或是什麼,可是我覺得,第一個老師是不是有能力能夠去管到學生的私人領域那一塊,我覺得都是個問號。」(D-57)

「但是沒辦法,因為我們、第一個,我們不是專業嘛!對不對,第二個這個,其實在國外,系上老師是不管這些事情的,在國外老師是不管這些事情的,國外其實甚至大學裡面(停頓)也沒有多少人在管這些事情,他們好像就只是單純一個類似社工,那個學校一個社工組在管,就類似我們心理師這樣子,那一群人在管全校這個東西。」(E-28)

5、老師對關照學生的範圍感到困惑

「我說每樣都要老師去關照,老師又要做研究什麼又要做社會服務,然後要關心我們的環保政策、要拿計畫、要做研究,然後呢,又要輔導你們考試要考好的。(苦笑)」(B-59)

6、老師本身有人際問題

「可能專業的老師事實上是人際有些也是很不好(笑),這個很難,我覺得那個真的是兩件事情,所以要以一般老師去從介入我覺得…我…我的觀點確實是比較困難一點。」(A-77)

7、學生個人特殊狀況無從幫起與得知相關訊息

「老師太忙,很多事情沒有辦法照顧那麼多學生,實際上有時候甚至還不知道這個學生以前在家裡、在學校或在高中,或許甚至在家長間的摩擦,根本就不知道。」(B-6)

「我認為個性是很難…我自己認為很難那個有所改…就是…很大的改變,特別是他習慣吃藥,吃安眠藥的話,那個…半夜睡不著…那個腦袋想什麼那根本都是,不是自己能控制的事情。」(D-36)

8、老師工作繁重

「老師真的是沒時間,一方面了解也不深,一方面老師要發表 paper、忙著要做計畫、要帶學生、又要帶導生。」(B-18)

「我是覺得說老師實在太忙,老師太忙,很多事情沒有辦法照顧那麼多學生。」(B-6)

「要管你們不要發生憂鬱症或者幹什麼,到時候呢,又要煩惱那個煩惱這個,到時候你們沒有憂鬱,老師先發生憂鬱症了。」(B-60)

「我覺得大學老師就是當然就是教學、研究,我覺得這個絕對是放在前面的,當然你附帶的有這種輔導的功能,但不可能要求老師你什麼都要,這我覺得實在是…不可思議,那他們自己都沒有人能做得到啊。」(D-62)

9、社會對老師的期許壓力

「社會對教授賦予的期望很高，一般教師壓力很大，學校對老師的要求是應該的，只是還要輔導學生這些事情等等，做一個導師要照顧這些學生，的確很不容易，還要跟學生打成一片，哈哈！要常常在一起。」(E-2)

10、對人性感到不解

「事實上我自己覺得就是說對於，對於這種...人性裡面的那個想法變得更不了解。……我所謂變得更不了解就是說，覺得人性真的是差別是那麼的大，像剛剛講的就是說.....一個這樣看起來、外表看起來這麼正常的一個男孩子為什麼會去這樣想不開，去...去這個...自殺去，沒有辦法去面對這樣的一個、這個壓力，所以我對我周遭的人有時候就會，重新再評估這樣的一個，呵(笑)。」(E-91)

師生關係因身份上的差異，關係的本質是「權力不對等」，彰化師範大學科教中心林崢琳(2009)在一篇《大學生眼中的師生關係》談到，學生認為師生關係就像「電動玩家與電玩主角」、「訓獸師與野獸」、「飼主與豬」等等，指出在學生眼中，老師是一名教導、控制、給予者，學生是接受、等待調教者，是一個上對下，主動與被動的關係，很顯然的，師生之間確實存在著一種角色與位置上差異，有著不平等的權利議題在背後影響；在發生自殺重大事件時，老師對學生問題感到困惑及無力感。

(四) 系統內面對自殺事件的氛圍

「我是覺得說我們系老師都盡量好像...ㄟ...即使看到我，也都盡量避免談起這件事情，我覺得是這樣，有這種感覺，他們...我想他們是一片好意，覺得談這件事只有...，只有增加...喝喝(苦笑)..增加老師的...難過。」(B-47)

「談的很少，偶爾談一下，很少...」(B-28)

「有些老師他不會主動講嘛，但是大部分老師會談起，我還是會跟他們講，他們也不會說我不要...我也會跟他們講說這是什麼原因啊，不要讓他們覺得說：『ㄟ，他是什麼原因』，或者是會有毛毛的或什麼，我就跟他們講說他是什麼原因。」(C-66)

「你講出來，會有別人很多意見嘛，你覺得好的可行的，你就把他拿來用啊，因為我也不是萬能，我也不可能萬能，不可能的啦，所以我就會尋求其他的人幫我幫我幫忙，或是說...看有沒有可能有更好的意見。」(C-69)

(五) 老師面對校園自殺事件的因應方式

1、運動

「打球或是什麼都是紓解壓力，我都是用打球運動。」(B-38)

「我都一直在運動嘛，我都用運動來紓解我的壓力啦！」(C-21)

2、人生信念

「我還好，就我一開始講，這個對我來講還好。」(D-64)

「能夠把握住現在是最重要的啦（微笑）！」(C-61)

「對啊！我一定要過得好給她看，雖然她現在不能夠聽我講這些事情，可是…我可以自己處理的好，她應該也會高興吧。」(G-145)

「然後想，ㄟ，我何其幸運可以有先生小孩這樣幸福的家庭。」(G-54)

「其實都是要去接納、接受這樣子的一個，當你接納、接受了之後呢，你的情緒會起伏，比較不會那麼大，對啊，嘿。」(F-41)

3、社會支持網絡

「我平常跟老師的感情就很好啦！我平常就喜歡跟他們打哈哈啦什麼吼…平常有些事情就請這個老師幫忙、那個老師幫忙，他們都願意啦，也是很多老師願意幫忙啦，不然要靠我自己不可能嘛，絕對不可能嘛（肯定語氣），嘿…要很多人幫忙」(C-58)

4、可紓解壓力的生活型態

「禮拜六禮拜天我就找我太太，早上去吃早餐，放鬆什麼都不要想就吃個早餐美食，喝個咖啡，提振精神這樣很好ㄟ，找各種不同，就是找你喜歡的事情啦！」(C-58)

5、工作

「可能就是、就是工作忙吧，然後就不特別去想它，就…就淡忘這樣子。」(E-75)

「其實一忙就整個影響就會減少，其他的事情一忙，分心就不會去想這個。」(B-43)

6、學習輔導相關知能

「我倒還滿喜歡輔導談這些事情的，反而那個專業知識是書那麼多了，就自己去看就好了，你知道嗎，因為…當你越走的時候，你會知道哪個東西會比較實在一點啦，哪些知識沒有用，哪些是我們生活可能需要的。」(F-63)

自殺經驗固然是創傷經驗，都帶給遺族長期不斷的困惑、強烈的悲慟，有時反而在這悲傷適應的不斷反芻中去反思自我狀態與生命意義，帶給個人新的生命成長經驗。相信這部份對自殺遺族而言，是個很刻苦銘心的體驗，即使個人淪陷在重大的失落時，也可保有超越與面對困境的能力。

肆、結論與建議

第一節 結論

本節依據研究目的，分別陳述研究發現：

一、自殺事件後避不了的情緒反應：

本研究發現，受訪者在面對校園自殺事件後大半經歷的情緒反應有(1)對自殺事件感到震驚與困惑、不解(2)對自殺事件感到遺憾、難過、自責與愧疚(3)有目睹現場或遺體者曾經歷影像重現在腦海(4)對學生狀況的擔心度拉高。因為自殺是一非自然死亡的方式，以未預期、突然且親手加工的方式結束自己的生命，對與逝者有相關關係者皆為很大的衝擊，American Association of Suicidology (1999) 就提出過每位自殺者，他們的周圍至少有 6-10 位親近親友得面對突然喪親的重大失落。

二、關係是適應反應的引線：

本研究發現面對校園自殺事件的老師，因為與逝者的關係對其適應反應有很關鍵的影響，研究就發現(1)「關係的不同，影響適應反應的內涵」，師生關係以行政為關係連結與同仁關係以支持為關係連結，其情緒反應是有其差異性。如擔任系主任者與逝者因無互動的機會，與逝者沒有任何關係基礎，沒有互動關係就沒有感情的投入，沒有感情的牽絆，相對較少感情層面的衝擊，對系主任衝擊到的是對此年輕優秀生命早逝的遺憾，與會檢討督促行政角色有無疏漏的，主要是行政層面的衝擊非個人感情層面的衝擊；其中有名受訪者是研究所的老師，很清楚他與研究生是設定在純學術、研究的互動關係，認定學生已是成人有其獨立的生活能力，因此不會過問學生其個人生活，關係僅以學術互動為前提，無個人議題的關係互動，相對私人情緒涉入不深，當事件發生時情緒的衝擊與適應反應也較平緩，受訪者中唯一一名是同事關係的受訪者，因同事關係的內涵是自然互動形成的、自主，相較師生關係是被約定的行政關係，是被動的、有階層的、上對下的，面對同事自殺驟逝的衝擊相對很大。『有無關係基礎』對衝擊是重要關鍵。

(2)「關係界定影響對自殺責任的承擔」，關係程度愈緊密，較易有責任承擔的負荷。與逝者是同事關係的受訪者，因與逝者關係近乎姐妹關係，原本對受訪者而言是段安穩有依靠感的關係，是受訪者遇到困難的出口，對關係的涉入是深入的，雖逝者自殺可能的原因外界皆指向是家務事，但受訪者認定對這關係有所責任，她自責沒有適度適時伸出援手；當關係程度愈緊密認定愈高，對當事人而言就愈會對自殺事件有所責任承擔。

三、事件後對關係中老師角色的困惑：

本研究發現在自殺事件後老師對為人師角色的所感到困惑如下：(1) 學生對老師敬而遠之，不會主動前來(2) 老師不是學生求助對象名單的首選(3) 老師無力全面或深入了

解學生狀況(4)老師的助人專業知能有限(5)老師對關照學生的範圍感到困惑(6)老師本身有人際問題(7)學生個人特殊狀況無從幫起與得知相關訊息(8)老師工作繁重(9)社會對老師的期許壓力(10)對人性感到不解。因大學生對老師的印象，部分沿自高中時對老師的敬畏或害怕感，遇到問題時不會主動求助於老師，加上大學老師要忙於研究、教學、行政、產學合作等等的，也無法提供隨時或足夠的時間來協助學生，且這階段的學生已屬於近成人階段，要訓練其獨立與自主，學生多半會自尋資源或方法來解決問題，老師多半非學生的第一求助對象。因此學生怕老師，學生不找老師，老師期待學生主動求助，在這樣的狀態下，導師與學生的關係只能靠行政規定的導談聚餐來碰面，但導談聚餐常常流於形式，學生看待導談是：比餐廳、比哪個老師吃得好，這樣的導談聚餐多半在開放的餐廳空間，且團體聚餐，一學期唯一的碰面機會卻很難有個別談話的機會，因此大學生與導師的關係除了主要課堂上的專業互動外，要有支持性的互動機會就不多了，要在少有的時間裏要老師能警覺學生的狀況，確實考驗大學教師對助人的敏感度與巧思了。

四、系統內面對自殺事件的氛圍：

由於社會對自殺的禁忌，使得大家對論述自殺會盡量掩飾或避開不談，卻往往會讓自殺事件相關的親人更加感到社會疏離感與傷痛的壓抑；本研究發現自殺事件後，老師間為了不造成事件相關的老師心理負擔，對自殺事件多半選擇避開不談，但讓有所困惑的老師反而少了可以紓發的機會。

五、老師面對校園自殺事件的因應方式：

本研究目的之一是瞭解影響悲傷療癒的正向因子，因此整理出老師面對校園自殺事件的因應方法有(1)運動(2)人生信念(3)社會支持網絡(4)可紓解壓力的生活型態(5)工作(6)學習輔導相關知能等方法，受訪老師透過這些方式來讓自己舒緩自殺的衝擊。

第二節建議

依據研究結果提出下列建議，協助校方了解在老師面對自殺事件的的心理壓力，並能提供相關協助。

一、對自殺事件相關老師的「主動」關懷與協助：

由於自殺的突發與非預期性，讓自殺事件相關的親友都感錯愕與疑惑，對與逝者關係較佳者會對自殺責任有自我承擔的影響性，但目前社會對自殺事件仍避而不談，使事件相關的老師難以有紓發與討論的機會，但悲傷的情緒仍需被支持，因此對自殺事件相關老師需要予以「主動」的關懷。

二、 協助老師對輔導學生範圍的界定：

大學教師對輔導學生程度與範圍的拿捏，確實是門藝術，對於已達成成人年齡的大學生，不少老師會覺得要以成人來看待，但微妙的是，華人文化裏父母對孩子的保護態度，也會期待大學教師要盡到如國高中老師一樣的「照顧」，加上目前大學為了校譽與評價，多半不希望有任何學校的負面新聞，間接也期許老師要盡到保護與照顧的學生的責任，但大學生與教師的關係非同高中時期，在研究中發現這是老師在輔導學生相關困惑的地方，需要再討論。

三、 協助老師增強對學生的輔導知能：

大學教師在身為教師的養成過程裏，都以專業養成為主，不似國高中老師還有教育學程的訓練，裝備過如何做個教師的養成教育，大學教師這部份並沒有，但當上大學教師的那刻起，似乎就被期許有輔導的能力，如何協助大學老師備有基本的輔導知能是重要且需要的。

四、 老師的壓力不容忽略，需推動重視教職員心理健康：

成功大學定位在研究型的大學，大學教師面對教學重任還有相當的研究重擔，從研究看到老師正面臨高度的心理壓力，受訪的老師還能各自去因應承受所面臨的壓力，但不代表所有的老師都有承擔壓力的好方法，正反映出校園教職員的心理健康議題已不容忽視，如何推動與重視校園心理健康議題更是一個健康校園重要的指標。

五、 對研究的建議：

本研究僅與七位受訪者進行訪談，雖然顧及「深度」，但未來如何進一步拓展「廣度」，以使研究敘說更加豐富，避免資料變異度不足的限制，以更全面地理解老師在面對自殺事件的適應經驗，進而予以規劃預放性或有效性的危機處理，這是需要長期投入的重要研究議題。

伍、參考文獻

中文部分

- 李佳容(2002)。個人面對親人死亡事件心理復原歷程之研究。國立彰化師範大學輔導與諮商學系碩士論文，未出版，彰化。
- 林家瑩(1999)。喪失子女的父母失落與悲傷反應及復原歷程之研究。國立高雄師範大學輔導研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 呂欣芹(2006)。自殺者遺族悲傷調適之模式初探。國立台北護理學院生死教育與輔導研究所碩士論文，未出版。
- 蔡松芬(2005)。自殺遺族復原歷程探討—以一個經歷多重親人自殺個案為例。東海大學社會工作研究所碩士論文，未出版。
- 呂蕙美(2005)。自殺遺族悲傷反應及調適之研究。台中：東海大學社會工作學研究所，未出版。
- 鄭淑惠(2005)。自殺遺族適應之研究。高雄醫學大學行為科學研究所碩士論文。
- 洪正晏(2007)。以學生觀點探討大學生導師制度之研究。中山大學教育研究所，碩士論文。
- 吳武典(1994)。如何培養良好的班級氣氛。學生輔導，33，18-23。
- 張雪梅(1993)。良師益友：大學院校導師手冊。台北：張老師。
- 林崢琳，《大學生眼中的師生關係》。2009年2月3日取自 <http://www.bio.ncue.edu.tw/c&t/issue1-8/v3-2.htm>。

英文部分

- American Association of Suicidology. (1999). Suicide statistics and facts[On-line]. Available at : http://www.suicidology.org/suicide_statistics99.htm
- Brown,L.F.,Reynolds.C.F.,Monk.T.H.,&Prigerson.H.G. (1996). Social rhythm stability following late-life spousal bereavement : Association with depression and sleep impairment .*Psychiatry Research*.62.161-169.
- Denzin,N.K. (1978). *Sociological methods : A source book* (2nd ed.) .New York : McGrawhill.
- Doka.K. (1989). *Disenfranchised grief*.Lexington.MA:Lexington Books.
- Farberow.N.L, Gallagher-Thompson.D., Gilewski.M., & Thompson.L. (1992). The role of social supports in the bereavement process of surviving spouses of suicide and natural Gafney deaths.*Suicide and Life Threatening Behavior*.22.107-124.
- Lehman.D.R., Wortman.C.B. & Williams.A.S.(1987). Long- term effects of losing a spouse or child in a motor vehicle crash.*Journal of Personality and social Psychology*.52.218-231.
- Van Dongen C. (1990). Agonizing questioning : Experience of Survivors of Suicide Victims. *Nursing Research* 39 : 224-229.